

|  |  |
| --- | --- |
| **PROGRAMA** |  |
| **País** |  |
| **Región / Provincia** |  |
| **Municipio / Comuna** |  |
| **Fecha inicial** |  |
| **Socio(s)** |  |
| **Información de contacto** |  |

|  |
| --- |
| **Acuerdo de confidencialidad** |
|  |
| Rellenando esta herramienta, el(los) socio(s) y el equipo técnico dan implícitamente su acuerdo para la difusión y comunicación de la información descrita en este documento. Si desean clasificar alguna información como confidencial, esta debe ser precisada y justificada en el cuadro precedente. |
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| Licence Creative Commons | Esta obra está puesta a disposición según los términos de la Licence Creative Commons «*Atribución-Comparto de condiciones (BY-SA)*» (ver <http://www.creativecommons.be/fr>). |

# LEER ANTES DE EMPEZAR

|  |
| --- |
| **LEER ANTES DE EMPEZAR**  **CONTEXTO**  En el marco de su Programa de Seguridad Alimentaria y Económica, **Louvain Coopération**[[1]](#footnote-1)acompaña a **emprendedores** y **emprendedoras individuales o colectivos, agrícolas o no agrícolas, a producir, consumir y comercializar** mejor. Durante varios años, se ha planteado la cuestión sobre cómo lograr esta misión integrando paralelamente, de manera sistémica y pragmática, las limitaciones de productividad, competitividad y de respeto por el medio ambiente.  No hay duda de que el dominio de la técnica, las finanzas, la administración y el comercio son ventajas para conseguir desarrollar una empresa y, por consecuencia, garantizar ingresos y empleo en nuestras zonas de intervención. Este es el objetivo principal de nuestros programas de acompañamiento de emprendimiento económico. Sin embargo, para alcanzar este objetivo, no debemos perder de vista la **sostenibilidad medioambiental** en la cual se desarrollan estas empresas. Adquiriendo una relevancia mayor al tratarse de una mayoría de actividades agrícolas o de transformación agrícola, puesto que existe el riesgo de agotar los recursos necesarios para el desarrollo de la empresa, de sus colaboradores y colaboradoras, así como de sus familias.  **OBJETIVO**  Esta Herramienta de Integración Medioambiental (HIMA) ha sido diseñada para aportar una **atención estructurada sobre los problemas medioambientales** ligados a un programa productivo. Esta herramienta tiene el objetivo de fortalecer los impactos positivos y/o mitigar los impactos negativos, por un lado, del medio ambiente en el programa, y por otro, del programa en el medio ambiente.  **RECOMENDACIÓN**  En la medida de lo posible, hagan uso de esta herramienta **en equipo** (preferiblemente con la opinión de terceros, junto con los - posibles - beneficiarios y beneficiarias del programa, cuando corresponda) con el objetivo de diversificar los puntos de vista. El resultado será incluso más enriquecedor y pertinente, que si se hace individualmente.  **PRECISIONES METODOLÓGICAS**  Esta herramienta ha sido diseñada para aplicarla en cuatro etapas:   * **ETAPA 1: Diagnóstico Medioambiental;** * **ETAPA 2: Chequeo Medioambiental;** * **ETAPA 3: Monitoreo Medioambiental;** * **ETAPA 4: Memoria Medioambiental.**   **Idealmente**, estas etapas se llevan a cabo **paralelamente** a las diferentes fases de la **Gestión del Ciclo de Proyecto** (GCP: identificación, formulación, ejecución y evaluación). De este modo, la etapa 1 (Diagnóstico Medioambiental) se llevará a cabo en la fase de identificación del programa, la etapa 2 (Chequeo Medioambiental) se desarrollará a lo largo de la fase de formulación del programa, mientras que la etapa 3 (Monitoreo Medioambiental) se llevará a cabo a lo largo de la ejecución del programa y, finalmente, la etapa 4 (Memoria Medioambiental) acompañará la fase de evaluación del programa.  Esta **situación ideal** implica algunas **hipótesis** de trabajo y **posibles adaptaciones:**   * En la fase de identificación, normalmente, el programa aún no está definido. Sus objetivos y actividades se encuentran en estado de reflexión. Cuando nos referimos al “programa” en la etapa 1 de la HIMA (Diagnóstico Medioambiental), se refiere al **“programa tal y como está identificado”** en el momento de aplicación de la HIMA; * Las fases de **identificación** y de **formulación** de un programa no son sistemáticamente diferenciadas. La etapa 2 de la HIMA (Chequeo Medioambiental) se utilizará a lo largo de la fase de formulación, si esta se encuentra claramente distinguida de la fase de identificación del programa, o al final del ciclo de identificación/formulación si ambas fases se encuentran interrelacionadas; * Si el Documento Técnico y Financiero del programa (DTF) ya está validado y/o **la ejecución del programa ya ha comenzado** en el momento de la aplicación de la HIMA, las etapas de Diagnóstico Medioambiental y la de Chequeo Medioambiental deberán completarse “**posteriormente***”*; * La etapa 3 de la HIMA (**Monitoreo Medioambiental**) puede realizarse tantas veces como se considere necesario, y como mínimo una vez, durante la ejecución del programa.   En **cada etapa** (excepto en la etapa 2 del Chequeo Medioambiental), el análisis se estructura en **5 temáticas**:   1. Contexto medioambiental del programa; 2. Coherencia medioambiental del programa; 3. Efectos del medio ambiente en el programa; 4. Efectos del programa en el medio ambiente; 5. Capacidades de gestión medioambiental y de adaptación a los problemas medioambientales.   Los **anexos** han sido añadidos para facilitar la aplicación de la HIMA, destacando un **glosario** donde se recoge el vocabulario específico de la herramienta (ANEXO 1). Los términos recogidos son aquellos que están seguidos de un asterisco (\*) en el documento. |

# ETAPA 1: DIAGNÓSTICO MEDIOAMBIENTAL



|  |  |
| --- | --- |
| **FECHA** |  |

La primera etapa de la aplicación de esta herramienta, el Diagnóstico Medioambiental, consiste en **observar el contexto medioambiental** de la zona de intervención del programa, e identificar las posibles relaciones recíprocas entre el programa (tal y como está previsto hasta el momento) y su entorno medioambiental. Por lo tanto, la idea es **traducir estas reflexiones en acciones concretas** que pueden ser integradas en el programa, con el objetivo de tener más consideración por el medio ambiente.

## 1. CONTEXTO MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA

|  |
| --- |
| **1. CONTEXTO MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA** |
| Esta temática aborda los principales elementos del contexto medioambiental y socioeconómico de la zona de intervención. El objetivo es poner en evidencia **los vínculos interdependientes entre los principales factores medioambientales y ciertas características sociales y económicas de la zona de intervención,** para tenerlos presentes en la elaboración del programa y anticipar la evolución de este contexto. |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuáles son las principales características medioambientales de la zona de intervención (suelo, agua, biodiversidad\*, clima, cambio climático\*)[[2]](#footnote-2)? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuál es la relación entre estas características medioambientales y los factores socioeconómicos de la zona de intervención (relación bidireccional)[[3]](#footnote-3)? Es decir, ¿cómo algunos factores medioambientales afectan a la situación socioeconómica de la zona de intervención, y de qué manera esta situación socioeconómica influye en el medio ambiente? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. Según ustedes, ¿cómo podría evolucionar este contexto en el transcurso de los próximos años? |
|  |

## 2. COHERENCIA MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA

|  |
| --- |
| **2. COHERENCIA MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA** |
| Esta temática trata de analizar la **coherencia del objetivo del programa** (tal y como está previsto), de acuerdo con los principios de **sostenibilidad medioambiental**\*, de **desarrollo sostenible**\*, así como de **leyes** y **tratados internacionales en materia de medio ambiente.** Asimismo, es el momento de reconsiderar exhaustivamente las normativas y/o legislaciones medioambientales nacionales y locales a las cuales el programa debería someterse. |

|  |
| --- |
| 1. ¿Existe una normativa y/o una legislación nacional en materia de medio ambiente a la cual el programa (tal o como está previsto) debería someterse? ¿Y a nivel local? ¿Están siendo tenidas en cuenta en la identificación del programa? ¿Cómo? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿El objetivo general del programa (tal o como está previsto), está de acuerdo con los principios de sostenibilidad medioambiental\* y de desarrollo sostenible\*? |
|  |

## 3. EFECTOS DEL MEDIO AMBIENTE EN EL PROGRAMA

|  |
| --- |
| **3. EFECTOS DEL MEDIO AMBIENTE EN EL PROGRAMA** |
| Basándose en las características medioambientales de la zona de intervención (ver las temáticas del Contexto medioambiental y Coherencia medioambiental anteriormente descritas), esta temática pone en evidencia **los factores medioambientales que podrían tener un impacto en el** **éxito del programa** (tal y como está previsto), y explica cómo.  Les invitamos a abordar esta parte reflexionando en términos de **servicios ecosistémicos**\*. |

|  |
| --- |
| 1. En el estado actual de reflexión, ¿qué factores medioambientales de la zona de intervención podrían tener un impacto positivo o negativo en el programa? Expliquen los posibles efectos[[4]](#footnote-4). |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuál es la evolución más probable de estos factores en el tiempo? |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Si no se realiza ninguna acción, ¿qué grado de impacto creen que los factores medioambientales anotados a continuación podrían tener en el programa (tal y como está previsto)? | | | | | | | | | | | |
|  | | **GRADO DE IMPACTO [[5]](#footnote-5)** | | | | | | | | | |
| **NEGATIVO** | | | | | **POSITIVO** | | | | |
| Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante | Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante |
| **FACTORES QUE PODRÍAN AFECTAR AL PROGRAMA [[6]](#footnote-6)** | **Suelo**  Fertilidad, contaminación, erosión, desertificación, explotación de tierras |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Agua**  Calidad, contaminación, disponibilidad, consumo, gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Aire**  Calidad, molestias olfativas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bosque**  Explotación, diversidad de especies, riesgos naturales (incendios, enfermedades, parásitos), espacios protegidos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Biodiversidad**\*  Fauna y flora (especies amenazadas o desaparecidas), cobertura vegetal, fuentes de peligro (especies invasoras, plagas, organismos patógenos) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Cambio climático**\* **y eventos extremos**  Sequía, inundación, heladas, granizo, huracán |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Desechos y aguas residuales**  Producción y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Otros** (precisar) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Observaciones/comentarios: | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué acciones[[7]](#footnote-7) podrían fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos de los factores anteriormente mencionados, en el programa tal y como está previsto? |
|  |

## 4. EFECTOS DEL PROGRAMA EN EL MEDIO AMBIENTE

|  |
| --- |
| **4. EFECTOS DEL PROGRAMA EN EL MEDIO AMBIENTE** |
| Basándose en las características medioambientales de la zona de intervención (ver las temáticas del Contexto medioambiental y Coherencia medioambiental anteriormente descritas), esta temática pone en evidencia **los factores medioambientales que podrían verse afectados por el programa** (tal y como está previsto), y explica cómo.  Además de los factores medioambientalesde la temática anterior, aquí consideraremos factores más amplios como la **energía**, la **salud** o la **conciencia medioambiental\*** de las instituciones y comunidades locales. A fin de simplificar, el conjunto de factores será recogido bajo la denominación de “factores medioambientales” en las siguientes preguntas.  Les invitamos a abordar esta parte pensando en términos de **servicios ecosistémicos**\*. |

|  |
| --- |
| 1. En el estado actual de reflexión, ¿qué factores medioambientales de la zona de intervención podrían verse afectados, positiva o negativamente, por el programa? Expliquen los posibles efectos[[8]](#footnote-8). |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Si no se realiza ninguna acción, ¿qué grado de impacto creen que el programa (tal y como está previsto) podría tener en los factores medioambientales anotados a continuación? | | | | | | | | | | | |
|  | | **GRADO DE IMPACTO [[9]](#footnote-9)** | | | | | | | | | |
| **NEGATIVO** | | | | | **POSITIVO** | | | | |
| Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante | Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante |
| **FACTORES QUE PODRÍAN VERSE AFECTADOS POR EL PROGRAMA [[10]](#footnote-10)** | **Suelo**  Fertilidad, contaminación, erosión, desertificación, explotación de tierras |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Agua**  Calidad, contaminación, disponibilidad, consumo, gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Aire**  Calidad, molestias olfativas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bosque**  Explotación, diversidad de especies, riesgos naturales (incendios, enfermedades, parásitos), espacios protegidos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Biodiversidad**\*  Fauna y flora (especies amenazadas o desaparecidas), cobertura vegetal, fuentes de peligro (especies invasoras, plagas, organismos patógenos) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Cambio climático**\*  Emisión/absorción de gases de efecto invernadero (GEI)\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Eventos climáticos extremos**  Mitigación\* de riesgos, aumento de efectos (sequía, inundación, heladas, granizo, huracán) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Desechos y aguas residuales**  Producción y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Energía**  Consumo y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Salud** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Conciencia medioambiental\*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Otros** (precisar) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Observaciones/comentarios: | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué acciones[[11]](#footnote-11) podrían fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del programa tal y como está previsto, en los factores anteriormente mencionados? |
|  |

## 5. CAPACIDADES DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL Y DE ADAPTACIÓN A LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES

|  |
| --- |
| **5. CAPACIDADES DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL\* Y DE ADAPTACIÓN\* A LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES** |
| Esta temática se enfoca en la **vulnerabilidad** ante los problemas medioambientales y a las **capacidades de gestión**\* **y de adaptación**\*medioambiental.  En términos de “**instituciones y comunidades locales**”, recogidas en las preguntas a continuación, se pretende considerar en un **sentido amplio**: individuos, familias, representantes espirituales o religiosos/as, empresas privadas, estructuras sociales y culturales, estructuras políticas, organismos que cuentan con cierta legitimidad/representatividad en la comunidad, etc. |

|  |
| --- |
| 1. ¿Las instituciones y comunidades locales tienen en cuenta el medio ambiente en su gestión cotidiana? ¿Esto parece importarles? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué capacidades[[12]](#footnote-12) de gestión del medio ambiente\* y de adaptación\* a los cambios medioambientales poseen actualmente las instituciones y comunidades locales? ¿Qué acciones[[13]](#footnote-13) permitirían fortalecer estas capacidades? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué grupos (dentro o fuera del programa tal y como está previsto) les parecen los más vulnerables[[14]](#footnote-14) a los problemas medioambientales? ¿Por qué razón/es? ¿Qué acciones permitirían ayudarles[[15]](#footnote-15)? |
|  |

## SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO MEDIOAMBIENTAL

|  |
| --- |
| **SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO MEDIOAMBIENTAL** |
| **Listado de las acciones potenciales[[16]](#footnote-16)** |
| **Listado de las acciones previstas[[17]](#footnote-17)** |
| **Las acciones previstas en esta etapa de Diagnóstico Medioambiental de la HIMA son idealmente integradas en el enfoque estratégico del programa y traducidas en su Documento Técnico y Financiero.** |

# ETAPA 2: CHEQUEO MEDIOAMBIENTAL



|  |  |
| --- | --- |
| **FECHA** |  |

La etapa de Chequeo Medioambiental permite **verificar la integración efectiva de las acciones previstas** en el Documento Técnico y Financiero (DTF) del programa.

## COMPLEMENTO DE ANÁLISIS

|  |
| --- |
| **COMPLEMENTO DE ANÁLISIS[[18]](#footnote-18)** |
| ¿Se han introducido cambios en materia medioambiental dentro de la estrategia de intervención del programa desde la etapa de Diagnóstico Medioambiental? |
|  |

## ANÁLISIS A POSTERIORI

|  |
| --- |
| **ANÁLISIS A POSTERIORI[[19]](#footnote-19)** |
| Si el DTF ya está validado y/o la ejecución del programa ya ha comenzado, ¿qué acciones, además de las previstas en el DTF, podrían ser implementadas? |
|  |

## INTEGRACIÓN EN EL DOCUMENTO TÉCNICO Y FINANCIERO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INTEGRACIÓN EN EL DOCUMENTO TÉCNICO Y FINANCIERO** | | | |
| **ACCIONES PREVISTAS[[20]](#footnote-20)** | **Integración en el DTF** | | |
| **SÍ** | **NO** | **Posibles comentarios[[21]](#footnote-21)** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | | | |

# ETAPA 3: MONITOREO MEDIOAMBIENTAL



|  |  |
| --- | --- |
| **FECHA** |  |

|  |
| --- |
| A lo largo de la etapa de Monitoreo Medioambiental, se pretende hacer un **balance** de la situación medioambiental y de las acciones que han llevado a cabo hasta la actualidad en el programa. **Nuevas ideas de acción** pueden surgir para reorientar el programa en la continuación de su ejecución.  Esta etapa 3 de la HIMA puede repetirse tantas veces como se considere necesario. En caso de **repetición de esta etapa**:   * Copien e inserten el esbozo que corresponde a esta etapa de Monitoreo Medioambiental a continuación de la aplicación anterior. De este modo, la fecha de aplicación servirá de referencia para clasificar cada una de las aplicaciones en orden creciente: etapa 3.1, etapa 3.2, etc.; * La aplicación previa actuará como **situación de referencia** para la siguiente aplicación. |

## 1. CONTEXTO MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA

|  |
| --- |
| **1. CONTEXTO MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA** |
| 1. Desde la etapa de Chequeo Medioambiental (o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental), ¿ha evolucionado el contexto medioambiental? ¿Han observado cambios significativos en lo que refiere a las características medioambientales, o vínculos entre estas características y los factores socioeconómicos de la zona de intervención? |
|  |

## 2. COHERENCIA MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA

|  |
| --- |
| **2. COHERENCIA MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA** |
| 1. Desde la etapa de Chequeo Medioambiental (o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental), ¿han evolucionado las reglamentaciones y/o las legislaciones medioambientales nacionales y locales? ¿Cómo influye esto en el programa? |
|  |

## 3. EFECTOS DEL MEDIO AMBIENTE EN EL PROGRAMA

|  |
| --- |
| **3. EFECTOS DEL MEDIO AMBIENTE EN EL PROGRAMA** |
| 1. Desde la etapa de Chequeo Medioambiental (o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental), ¿qué acciones[[22]](#footnote-22) se han implementado para fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del medio ambiente en el programa? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuál es el balance de estas acciones[[23]](#footnote-23) de fortalecimiento de los impactos positivos y/o de mitigación\* de los impactos negativos del medio ambiente en el programa? |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Considerando las acciones implementadas hasta la actualidad (desde la etapa de Chequeo Medioambiental o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental), ¿qué grado de impacto piensan que tienen los factores medioambientales anotados a continuación en el programa? ¿Han identificado nuevos impactos/factores? Comenten las situaciones que difieren en mayor medida de sus estimaciones anteriores[[24]](#footnote-24). ¿Cómo explican estas diferencias? | | | | | | | | | | | |
|  | | **GRADO DE IMPACTO[[25]](#footnote-25)** | | | | | | | | | |
| **NEGATIVO** | | | | | **POSITIVO** | | | | |
| Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante | Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante |
| **FACTORES QUE PODRÍAN AFECTAR AL PROGRAMA [[26]](#footnote-26)** | **Suelo**  Fertilidad, contaminación, erosión, desertificación, explotación de tierras |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Agua**  Calidad, contaminación, disponibilidad, consumo, gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Aire**  Calidad, molestias olfativas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bosque**  Explotación, diversidad de especies, riesgos naturales (incendios, enfermedades, parásitos), espacios protegidos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Biodiversidad**\*  Fauna y flora (especies amenazadas o desaparecidas), cobertura vegetal, fuentes de peligro (especies invasoras, plagas, organismos patógenos) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Cambio climático**\* **y eventos extremos**  Sequía, inundación, heladas, granizo, huracán |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Desechos y aguas residuales**  Producción y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Otros** (precisar) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Observaciones/comentarios/divergencias: | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué nuevas acciones podrían fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del medio ambiente en el programa? ¿Cuáles están integradas en la estrategia de implementación del programa? |
|  |

## 4. EFECTOS DEL PROGRAMA EN EL MEDIO AMBIENTE

|  |
| --- |
| **4. EFECTOS DEL PROGRAMA EN EL MEDIO AMBIENTE** |
| 1. Desde la etapa de Chequeo Medioambiental (o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental), ¿qué acciones[[27]](#footnote-27) se han implementado para fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del programa en el medio ambiente? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuál es el balance de estas acciones[[28]](#footnote-28) de fortalecimiento de los impactos positivos y/o de mitigación\* de los impactos negativos del programa en el medio ambiente? |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Considerando las acciones implementadas hasta la actualidad (desde la etapa de Chequeo Medioambiental o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental), ¿qué grado de impacto piensan que tiene el programa en los factores medioambientales anotados a continuación? ¿Han identificado nuevos impactos/factores? Comenten los impactos que difieren en mayor medida de sus estimaciones anteriores[[29]](#footnote-29). ¿Cómo explican estas divergencias? | | | | | | | | | | | |
|  | | **GRADO DE IMPACTO[[30]](#footnote-30)** | | | | | | | | | |
| **NEGATIVO** | | | | | **POSITIVO** | | | | |
| Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante | Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante |
| **FACTORES QUE PODRÍAN VERSE AFECTADOS POR EL PROGRAMA [[31]](#footnote-31)** | **Suelo**  Fertilidad, contaminación, erosión, desertificación, explotación de tierras |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Agua**  Calidad, contaminación, disponibilidad, consumo, gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Aire**  Calidad, molestias olfativas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bosque**  Explotación, diversidad de especies, riesgos naturales (incendios, enfermedades, parásitos), espacios protegidos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Biodiversidad**\*  Fauna y flora (especies amenazadas o desaparecidas), cobertura vegetal, fuentes de peligro (especies invasoras, plagas, organismos patógenos) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Cambio climático**\*  Emisión/absorción de gases de efecto invernadero (GEI)\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Eventos climáticos extremos**  Mitigación\* de riesgos, aumento de efectos (sequía, inundación, heladas, granizo, huracán) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Desechos y aguas residuales**  Producción y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Energía**  Consumo y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Salud** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Conciencia medioambiental\*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Otros** (precisar) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Observaciones/comentarios/divergencias: | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué nuevas acciones podrían fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del programa en el medio ambiente? ¿Cuáles están integradas en la estrategia de implementación del programa? |
|  |

## 5. CAPACIDADES DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL Y DE ADAPTACIÓN A LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES

|  |
| --- |
| **5. CAPACIDADES DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL\* Y DE ADAPTACIÓN\* A LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES** |
| 1. Desde la etapa de Chequeo Medioambiental (o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental), ¿qué acciones[[32]](#footnote-32) se han implementado para fortalecer las capacidades de gestión\* y de adaptación\* medioambiental de las instituciones y comunidades locales? ¿Cuál es el balance de estas acciones[[33]](#footnote-33)? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué nuevas acciones permitirían fortalecer estas capacidades de gestión\* y de adaptación\* medioambiental? ¿Cuáles están integradas en la estrategia de implementación del programa? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. Desde la etapa de Chequeo Medioambiental (o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental), ¿qué acciones[[34]](#footnote-34) se han implementado para mitigar\* la vulnerabilidad de los grupos los más vulnerables (dentro y fuera del programa) ante los problemas medioambientales? ¿Cuál es el balance de estas acciones[[35]](#footnote-35)? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Qué nuevas acciones permitirían mitigar\* estas vulnerabilidades ante los problemas medioambientales? ¿Cuáles están integradas en la estrategia de implementación del programa? |
|  |

## SÍNTESIS DEL MONITOREO MEDIOAMBIENTAL

|  |
| --- |
| **SÍNTESIS DEL MONITOREO MEDIOAMBIENTAL** |
| **Listado de las acciones implementadas** |
| **Listado de las nuevas acciones potenciales[[36]](#footnote-36)** |
| **Listado de las nuevas acciones previstas[[37]](#footnote-37)** |
| **Las nuevas acciones previstas en la etapa de Monitoreo Medioambiental permiten reorientar el programa al nivel de su integración medioambiental.** |

# ETAPA 4: MEMORIA MEDIOAMBIENTAL



|  |  |
| --- | --- |
| **FECHA** |  |

|  |
| --- |
| La última etapa de la HIMA, o Memoria Medioambiental, consiste en elaborar un **balance completo de la integración medioambiental** en el programa, así como recopilar las **lecciones aprendidas** y las **recomendaciones** que podrían ser útiles para futuros programas que se lleven a cabo en la misma zona de intervención y/o bajo la misma temática.  Esta Memoria Medioambiental incluye **la totalidad del programa y de su proceso de integración medioambiental**. La mayor parte de los puntos descritos a continuación deberán sintetizar los elementos tratados en las etapas 2 (Chequeo Medioambiental) y 3 (Monitoreo Medioambiental) y, al mismo tiempo, aportar nuevos datos tras la (última) aplicación del Monitoreo Medioambiental. |

## 1. CONTEXTO MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA

|  |
| --- |
| **1. CONTEXTO MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA** |
| 1. ¿El contexto medioambiental ha evolucionado desde la etapa de Diagnóstico Medioambiental? ¿Han observado cambios significativos en lo que refiere a las características medioambientales, o vínculos entre estas características y los factores socioeconómicos de la zona de intervención? |
|  |

## 2. COHERENCIA MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA

|  |
| --- |
| **2. COHERENCIA MEDIOAMBIENTAL DEL PROGRAMA** |
| 1. ¿Han evolucionado las reglamentaciones y/o las legislaciones medioambientales nacionales y locales desde la etapa de Diagnóstico Medioambiental? ¿De qué manera esto ha influido en el programa, o en las relaciones entre este y el medio ambiente? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿El programa ha respetado los principios de sostenibilidad medioambiental\* y de desarrollo sostenible\*? |
|  |

## 3. EFECTOS DEL MEDIO AMBIENTE EN EL PROGRAMA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. EFECTOS DEL MEDIO AMBIENTE EN EL PROGRAMA** | | | | | | | | | | | |
| 1. De los factores anotados a continuación, ¿qué grado de impacto consideran que han tenido en el programa? | | | | | | | | | | | |
|  | | **GRADO DE IMPACTO[[38]](#footnote-38)** | | | | | | | | | |
| **NEGATIVO** | | | | | **POSITIVO** | | | | |
| Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante | Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante |
| **FACTORES QUE PODRÍAN AFECTAR AL PROGRAMA [[39]](#footnote-39)** | **Suelo**  Fertilidad, contaminación, erosión, desertificación, explotación de tierras |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Agua**  Calidad, contaminación, disponibilidad, consumo, gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Aire**  Calidad, molestias olfativas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bosque**  Explotación, diversidad de especies, riesgos naturales (incendios, enfermedades, parásitos), espacios protegidos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Biodiversidad**\*  Fauna y flora (especies amenazadas o desaparecidas), cobertura vegetal, fuentes de peligro (especies invasoras, plagas, organismos patógenos) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Cambio climático**\* **y eventos extremos**  Sequía, inundación, heladas, granizo, huracán |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Desechos y aguas residuales**  Producción y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Otros** (precisar) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Observaciones/comentarios: | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| 1. De los factores medioambientales que han tenido un impacto en el programa, ¿cuáles han tenido una evolución particularmente importante desde la etapa de Diagnóstico Medioambiental, o podrían evolucionar significativamente en los próximos años? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuál es el balance de las acciones[[40]](#footnote-40) implementadas para fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del medio ambiente en el programa? ¿Este balance es atribuible principalmente a las acciones planificadas desde el Diagnóstico Medioambiental[[41]](#footnote-41), o a aquellas que han sido introducidas posteriormente? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cómo hubieran podido mejorarse los efectos de las acciones implementadas para fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del medio ambiente en el programa? |
|  |

## 4. EFECTOS DEL PROGRAMA EN EL MEDIO AMBIENTE

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. EFECTOS DEL PROGRAMA EN EL MEDIO AMBIENTE** | | | | | | | | | | | |
| 1. ¿Qué grado de impacto consideran que ha tenido el programa en los factores medioambientales anotados a continuación? | | | | | | | | | | | |
|  | | **GRADO DE IMPACTO [[42]](#footnote-42)** | | | | | | | | | |
| **NEGATIVO** | | | | | **POSITIVO** | | | | |
| Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante | Desconocido | Inexistente | Débil | Medio | Importante |
| **FACTORES QUE PODRÍAN VERSE AFECTADOS POR EL PROGRAMA [[43]](#footnote-43)** | **Suelo**  Fertilidad, contaminación, erosión, desertificación, explotación de tierras |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Agua**  Calidad, contaminación, disponibilidad, consumo, gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Aire**  Calidad, molestias olfativas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bosque**  Explotación, diversidad de especies, riesgos naturales (incendios, enfermedades, parásitos), espacios protegidos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Biodiversidad**\*  Fauna y flora (especies amenazadas o desaparecidas), cobertura vegetal, fuentes de peligro (especies invasoras, plagas, organismos patógenos) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Cambio climático**\*  Emisión/absorción de gases de efecto invernadero (GEI)\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Eventos climáticos extremos**  Mitigación\* de riesgos, aumento de efectos (sequía, inundación, heladas, granizo, huracán) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Desechos y aguas residuales**  Producción y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Energía**  Consumo y gestión\* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Salud** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Conciencia medioambiental\*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Otros** (precisar) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Observaciones/comentarios: | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| 1. De los factores medioambientales afectados por el programa, ¿cuáles han tenido una evolución particularmente importante desde la etapa de Diagnóstico Medioambiental, o podrían evolucionar significativamente en los próximos años? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuál es el balance de las acciones[[44]](#footnote-44) implementadas para fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del programa en el medio ambiente? ¿Este balance es atribuible principalmente a las acciones planificadas desde el Diagnóstico Medioambiental[[45]](#footnote-45), o a aquellas que han sido introducidas posteriormente? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cómo huberian podido mejorarse los efectos de las acciones implementadas para fortalecer los impactos positivos y/o mitigar\* los impactos negativos del programa en el medio ambiente? |
|  |

## 5. CAPACIDADES DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL Y DE ADAPTACIÓN A LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES

|  |
| --- |
| **5. CAPACIDADES DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL\* Y DE ADAPTACIÓN\* A LOS PROBLEMAS MEDIOAMBIENTALES** |
| 1. ¿Cuál es el balance de las acciones[[46]](#footnote-46) implementadas para fortalecer las capacidades de gestión\* y de adaptación\* medioambiental de las instituciones y comunidades locales? ¿Este balance es atribuible principalmente a las acciones planificadas desde el Diagnóstico Medioambiental[[47]](#footnote-47), o a aquellas que han sido introducidas posteriormente? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cuál es el balance de las acciones[[48]](#footnote-48) implementadas para mitigar\* la vulnerabilidad de los grupos los más vulnerables (dentro y fuera del programa) ante los problemas medioambientales? ¿Este balance es atribuible principalmente a las acciones planificadas desde el Diagnóstico Medioambiental[[49]](#footnote-49), o a aquellas que han sido introducidas posteriormente? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. ¿Cómo hubieran podido mejorarse los efectos de las acciones mencionadas en los puntos 5.1 y 5.2? |
|  |

## LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES DE LA INTEGRACIÓN MEDIOAMBIENTAL

|  |
| --- |
| **LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES DE LA INTEGRACIÓN MEDIOAMBIENTAL** |
| **Listado de las acciones implementadas durante la aplicación de la HIMA** |
| **Lecciones aprendidas respecto a la integración medioambiental en el programa** |
| **Recomendaciones sobre la integración medioambiental en el programa** |
| **Las lecciones aprendidas y recomendaciones sobre la integración medioambiental en el programa pueden ser útiles para futuros programas realizados en la misma zona de intervención y/o bajo la misma temática.** |

# ANEXOS

## ANEXO 1: GLOSARIO

|  |
| --- |
| ***ANEXO 1 - GLOSARIO***  **Adaptación**: proceso de ajuste a las condiciones climáticas/medioambientales constatadas con el objetivo de mitigar\* los efectos. Las estrategias de adaptación pueden ser espontáneas o planificadas, individuales o colectivas.  ANEXOS  **Biodiversidad**:representa toda la *diversidad* de especies (animales, vegetales) de los ecosistemas y de genes, así como sus interacciones. La biodiversidad es la diversidad de la *vida* en la Tierra.  **Cambio climático**:cambio del clima atribuido directa o indirectamente a la acción humana, que altera la composición de la atmósfera mundial y que se añade a la variabilidad natural del clima, tal y como ha sido observado durante periodos de tiempo comparables.[ONU]  **Conciencia medioambiental**:atención proporcionada al medio ambiente por parte de las instituciones y comunidades locales en su gestión diaria. Se trata de conocer el grado de impacto de su propia huella medioambiental y, su vulnerabilidad en caso de cambios bruscos de los factores medioambientales.  **Desarrollo sostenible**:desarrollo que cubre las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras a satisfacer sus propias necesidades. Hay tres pilares importantes: los aspectos medioambientales, económicos y sociales.  **Gases de efecto invernadero**: componentes gaseosos que absorben la radiación infrarroja emitida por la superficie terrestre, contribuyendo al efecto invernadero. El aumento de su concentración en la atmósfera es uno de los factores responsables del cambio climático.  **Gestión del medio ambiente** o **gestión medioambiental**:gestión de la utilización productiva de recursos naturales sin reducir su productividad ni su calidad [UNEP].  **Mitigación**:medidas estructurales y no estructurales llevadas a cabo para limitar el impacto negativo de los riesgos naturales, la degradación del medio ambiente y los riesgos tecnológicos.  **Servicio ecosistémico (SE)**:servicio de abastecimiento, de regulación, socioculturales y de ayuda útil/vital para el humano y otras especies. Se trata de ventajas que los seres humanos y otras especies pueden obtener de procesos naturales (como la producción de recursos, la autodepuración de aguas, la polinización, etc.). Según el *Millenium Ecosystems Assessment*, se pueden distinguir 4 tipos de servicios diferentes:   1. Los servicios de abastecimiento: se tratan de recursos que se producen por el ecosistema, como la comida, los materiales, los combustibles, etc. 2. Los servicios de regulación: el funcionamiento natural de nuestros ecosistemas contribuye a regular un elevado número de elementos esenciales para la vida en la Tierra: el clima, la calidad del aire, el ciclo del agua, la purificación del agua, la polinización, la protección contra tormentas y huracanes, etc. 3. Los servicios socioculturales: esta categoría de SE representa las ventajas no materiales ofrecidas por el ecosistema y la biodiversidad\*. Estos servicios ponen en relieve la estética (arte, turismo), el ámbito espiritual, la educación, el ocio y la inspiración. 4. Los servicios de apoyo (o de asistencia): son los servicios que permiten la ejecución de otros servicios. Este tipo de servicios se distingue de los demás porque sus efectos son indirectos, o aparecen tras un largo periodo de tiempo. Se trata de la formación del suelo, de la producción de oxígeno, de la producción primaria (fotosíntesis).   **Sostenibilidad medioambiental**:capacidad del medio ambiente para mantener sus funciones y procesos esenciales a largo plazo. Se trata de no coger a la Tierra más de lo que ella proporciona. |

## ANEXO 2: DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO MEDIOAMBIENTAL

|  |  |
| --- | --- |
| ***ANEXO 2 - DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO MEDIOAMBIENTAL***   |  | | --- | | **Los elementos anotados a continuación pueden ser utilizados como apoyo para responder a las cuestiones de la temática “Contexto Medioambiental”, especialmente en la etapa 1 de Diagnóstico Medioambiental. Esta lista no es exhaustiva y se presenta a título informativo.** |   SUELO   * **Tipo**: arcilloso, silíceo, calcáreo, humidificado * **Composición**:fertilidad, riqueza en materia orgánica, riqueza en elementos nutritivos, concentración de nitratos, fosfatos, productos químicos, metales pesados * **Calidad física**: erosión, salinización, desertificación, drenaje * **Utilización**: agricultura, cría de ganado, actividad de extracción, producción piscícola, uso urbano (viviendas, administraciones, comercios, industrias, ocio, carreteras) * **Agricultura**: fertilizantes artificiales, orgánicos, pesticidas, insecticidas   AGUA   * **Hidrografía e hidrología**:océanos, mares, lagos, ríos, glaciares, cuencas hidrográficas * **Calidad**: buena/mala, fuentes de contaminación, consecuencias sobre la fauna y la flora * **Disponibilidad**: baja/alta, constante/desigual, tendencia a sequías, a inundaciones * **Gestión**\* **rural**: sistema de riego, descarga de aguas residuales * **Gestión**\* **urbana**: sistemas de recogida y tratamiento de aguas residuales   AIRE   * **Calidad química**: concentración de ozono, NO2, PM10 * **Percepciones**: contaminación, humo, molestias olfativas * **Fuentes de contaminación**: tráfico urbano, industrias, actividades mineras   BIODIVERSIDAD\*: fauna y flora   * **Especies**: específicas, protegidas, en peligro de extinción * **Cobertura vegetal**: primaria/secundaria/terciaria, forestación/deforestación * **Ecosistemas productores de servicios**\* * **Fuentes de peligro**:plagas, plantas invasoras, deforestación, construcción de carreteras   CLIMA Y CAMBIO CLIMÁTICO\*   * **Tipo de clima**: templado/ tropical/árido, estaciones, temperaturas y precipitaciones medias anuales * **Condiciones o eventos extremos**:heladas, granizos, sequías, inundaciones, huracanes, erupciones volcánicas, terremotos * **Cambio climático**: modificaciones en las estaciones, las temperaturas, las precipitaciones, los eventos extremos * **Consecuencias**: retraso en el calendario agrícola, disminución de los rendimientos agrícolas |
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## ANEXO 3: ANÁLISIS DE RIESGO

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ANEXO 3 - ANÁLISIS DE RIESGO***   |  | | --- | | **El nivel de riesgo se determina por la probabilidad de ocurrencia de una contingencia, multiplicada por los efectos potenciales de esta contingencia.** |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **RIESGO = Probabilidad x Efectos** | | **EFECTOS** | | | | | | Insignificante  (1) | Pequeño  (2) | Medio  (3) | Grande  (4) | Grave  (5) | | **Probabilidad** | Improbable (1) | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | Posible  (2) | **2** | **4** | **6** | **8** | **10** | | Probable  (3) | **3** | **6** | **9** | **12** | **15** | | Casi seguro (4) | **4** | **8** | **12** | **16** | **20** |  |  |  | | --- | --- | | **NIVEL DE RIESGO** | | | Blanco | Riesgo inexistente | | Verde | Riesgo débil | | Amarillo | Riesgo medio | | Rojo | Riesgo importante | |
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1. ONG de la Universidad Católica de Lovaina (UCLouvain), Bélgica. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ver ANEXO 2 : Descripción del contexto medioambiental. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ejemplos de:

   * Características medioambientales que influyen en la situación socioeconómica: un tipo particular de suelo, acceso al mar, presencia de minerales, etc., pueden influenciar el desarrollo de ciertas actividades económicas locales; el cambio climático puede disminuir los rendimientos, provocando pobreza y/o migración de la población; ciertos contaminantes pueden tener efectos en la salud humana, etc.
   * Factores sociales y económicos que influyen en el medio ambiente; modo de vida de la población local (transporte, desechos, contaminación, etc.), prácticas agrícolas, nivel de industrialización, nivel de interés de las autoridades locales por la gestión medioambiental\*, etc.

   [↑](#footnote-ref-3)
4. Considerando la reflexión desde el punto de vista de la eficacia, eficiencia y/o la sostenibilidad del programa, puede tratarse de efectos sobre el calendario de ejecución, la obtención de resultados, su durabilidad, su calidad, etc. [↑](#footnote-ref-4)
5. Consulten los principios del análisis de riesgo (ver ANEXO 3) para determinar el grado de impacto. [↑](#footnote-ref-5)
6. Esta lista de factores no es fija ni exhaustiva. Según las necesidades, se puede dividir un factor importante para que cada sub-factor ocupe una línea y sea objeto de una atención especial. Asimismo, algunos sub-factores pueden ser añadidos, e incluso ciertos factores pueden ser reagrupados o eliminados. [↑](#footnote-ref-6)
7. Estas acciones pueden tomar múltiples formas, por ejemplo: sensibilización o formación de la comunidad y/o los/las beneficiarios/as del programa, anticipación del calendario agrícola, elaboración de planes de emergencia en caso de eventos climáticos extremos, etc. [↑](#footnote-ref-7)
8. Un programa puede tener impactos positivos a nivel del suelo (prácticas de cultivo agroecológicas), de la biodiversidad\* (reforestación, zonas protegidas), del agua\* (gestión integrada de recursos hídricos), del cambio climático\* (sumideros de carbono), etc. Al contrario, un programa puede también tener efectos negativos en diferentes factores como en el bosque (conversión en tierras agrícolas), el agua (aguas usadas vertidas en ríos sin tratamiento), el suelo (agricultura intensiva), la biodiversidad\* (malas prácticas de pesca), etc. [↑](#footnote-ref-8)
9. Consulten los principios del análisis de riesgo (ver ANEXO 3) para determinar el grado de impacto. [↑](#footnote-ref-9)
10. Esta lista de factores no es fija ni exhaustiva. Según las necesidades, se puede dividir un factor importante para que cada sub-factor ocupe una línea y sea objeto de una atención especial. Asimismo, algunos sub-factores pueden ser añadidos, e incluso ciertos factores pueden ser reagrupados o eliminados. [↑](#footnote-ref-10)
11. Estas acciones pueden consistir, por ejemplo, en: la promoción de técnicas agroecológicas (reducción de insumos y pesticidas, conservación de los suelos, buenas prácticas culturales, etc.), la optimización de la logística del programa, el uso de máquinas débilmente dependientes de energías no renovables, la gestión\* integrada de recursos hidráulicos, etc. [↑](#footnote-ref-11)
12. Se refiere a las capacidades institucionales, reglamentarias, organizacionales, técnicas y/o financieras. Ejemplos de capacidades de:

    * Gestión\*: sistema de recogida y de tratamiento de aguas residuales, planes de reciclaje, plan de gestión\* de diferentes tipos de recursos (acuáticos, terrestres, forestales), etc.
    * Adaptatión\*:recuperación del agua pluvial, almacenamiento y protección del agua, ajuste de las fechas de plantación y de las variedades de culturas, rotación de culturas, utilización de recursos de energías renovables, mejora de la eficiencia energética, etc.

    [↑](#footnote-ref-12)
13. Puede tratarse de sensibilizar a las instituciones y comunidades locales, iniciar una nueva reglamentación local de protección del medio ambiente, someter a impuestos los comportamientos nocivos para el medio ambiente, promover el ecoturismo alrededor de la zona de actividad, formar en buenas prácticas agrícolas y de pesca, etc. [↑](#footnote-ref-13)
14. Esta noción, sobre la vulnerabilidad de ciertos grupos ante los problemas medioambientales, puede ser interpretada de diferentes maneras. Un grupo puede ser vulnerable por su incapacidad para manejar los problemas medioambientales (individuos que viven en la precariedad, mujeres solas, jóvenes, etc). Un grupo lo puede ser también según las características propias de su actividad (condiciones de trabajo, tamaño reducido), o incluso por el delicado contexto de la zona de actividad. Por último, son consideradas como vulnerables, aquellas y aquellos que están más afectados/as físicamente (salud) por los riesgos medioambientales (los niños pequeños y las personas mayores, por ejemplo). [↑](#footnote-ref-14)
15. Por ejemplo, el programa puede decidir facilitar la concesión del micro-crédito a personas más precarias, las mujeres solas o los/as jóvenes. Puede también decidir establecer una asistencia técnica individualizada por los productores y las productoras los/as más vulnerables ante los problemas medioambientales. [↑](#footnote-ref-15)
16. Por “acciones potenciales”, se entienden **todas las** **acciones identificadas** a lo largo de esta etapa de Diagnóstico Medioambiental, en particular a los puntos 3.4, 4.3, 5.2 y 5.3. [↑](#footnote-ref-16)
17. Por “acciones previstas”, se entienden las **“acciones potenciales” seleccionadas** para ser tomadas en cuenta en el programa. [↑](#footnote-ref-17)
18. En caso de que las etapas 1 y 2 del Diagnóstico Medioambiental y Chequeo Medioambiental estén separadas en el tiempo. Si no es el caso, se puede saltar este punto. [↑](#footnote-ref-18)
19. En caso de que la etapa 2 del Chequeo Medioambiental se realice cuando el DTF ya está validado y/o la ejecución del programa ya ha comenzado. Si no es el caso, se puede saltar este punto. [↑](#footnote-ref-19)
20. Las acciones previstas son aquellas que han sido recogidas en la “SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO MEDIOAMBIENTAL” al final de la etapa 1 y, si corresponde, aquellas de los puntos “COMPLEMENTO DE ANÁLISIS” y “ANÁLISIS A POSTERIORI” previos. Si es necesario, se pueden añadir líneas en la tabla. [↑](#footnote-ref-20)
21. Incluyan un comentario para justificar la omisión de una acción prevista, en el DTF, así como cualquier otra observación que consideren pertinente. [↑](#footnote-ref-21)
22. Las acciones previstas:

    en la etapa de Chequeo Medioambiental, se retoman en la tabla “INTEGRACIÓN EN EL DOCUMENTO TÉCNICO Y FINANCIERO”, al final de esta etapa 2 de la HIMA;

    durante la anterior aplicación de la etapa de Monitoreo Medioambiental, se retoman en la tabla de “SÍNTESIS DEL MONITOREO MEDIOAMBIENTAL”, al final de esta etapa 3 de la HIMA. [↑](#footnote-ref-22)
23. Tengan en cuenta todas las acciones implementadas en el programa. [↑](#footnote-ref-23)
24. Ver punto 3.3 de la etapa 1 del Diagnóstico Medioambiental (o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental). [↑](#footnote-ref-24)
25. Consulten los principios del análisis de riesgo (ver ANEXO 3) para determinar el grado de impacto. [↑](#footnote-ref-25)
26. Esta lista de factores no es fija ni exhaustiva. Según las necesidades, se puede dividir un factor importante para que cada sub-factor ocupe una línea y sea objeto de una atención especial. Asimismo, algunos sub-factores pueden ser añadidos, e incluso ciertos factores pueden ser reagrupados o eliminados. [↑](#footnote-ref-26)
27. Las acciones previstas:

    en la etapa de Chequeo Medioambiental, se retoman en la tabla “INTEGRACIÓN EN EL DOCUMENTO TÉCNICO Y FINANCIERO”, al final de esta etapa 2 de la HIMA;

    durante la anterior aplicación de la etapa de Monitoreo Medioambiental, se retoman en la tabla de “SÍNTESIS DEL MONITOREO MEDIOAMBIENTAL”, al final de esta etapa 3 de la HIMA. [↑](#footnote-ref-27)
28. Tengan en cuenta todas las acciones implementadas en el programa. [↑](#footnote-ref-28)
29. Ver punto 4.2 de la etapa 1 de Diagnóstico Medioambiental (o la última aplicación de esta etapa de Monitoreo Medioambiental). [↑](#footnote-ref-29)
30. Consulten los principios del análisis de riesgo (ver ANEXO 3) para determinar el grado de impacto. [↑](#footnote-ref-30)
31. Esta lista de factores no es fija ni exhaustiva. Según las necesidades, se puede dividir un factor importante para que cada sub-factor ocupe una línea y sea objeto de una atención especial. Asimismo, algunos sub-factores pueden ser añadidos, e incluso ciertos factores pueden ser reagrupados o eliminados. [↑](#footnote-ref-31)
32. Las acciones previstas:

    en la etapa de Chequeo Medioambiental, se retoman en la tabla “INTEGRACIÓN EN EL DOCUMENTO TÉCNICO Y FINANCIERO”, al final de esta etapa 2 de la HIMA;

    durante la anterior aplicación de la etapa de Monitoreo Medioambiental, se retoman en la tabla de “SÍNTESIS DEL MONITOREO MEDIOAMBIENTAL”, al final de esta etapa 3 de la HIMA. [↑](#footnote-ref-32)
33. Tengan en cuenta todas las acciones implementadas en el programa. [↑](#footnote-ref-33)
34. Ídem 32. [↑](#footnote-ref-34)
35. Ídem 33. [↑](#footnote-ref-35)
36. Por “nuevas acciones potenciales”, se entienden **todas las nuevas** **acciones identificadas** a lo largo de esta etapa de Monitoreo Medioambiental (en caso de repetición de esta etapa 3 de la HIMA, consideren las nuevas acciones identificadas a lo largo de la última aplicación), especialmente los puntos 3.4, 4.4, 5.2 y 5.4. [↑](#footnote-ref-36)
37. Por “nuevas acciones previstas”, se entienden las “**nuevas acciones potenciales**” **selectionadas** a lo largo de esta etapa de Monitoreo Medioambiental para ser tomadas en cuenta en el programa (en caso de repetición de la etapa 3 de la HIMA, consideren las nuevas acciones identificadas a lo largo de la última aplicación). [↑](#footnote-ref-37)
38. Consulten los principios del análisis de riesgo (ver ANEXO 3) para determinar el grado de impacto. [↑](#footnote-ref-38)
39. Esta lista de factores no es fija ni exhaustiva. Según las necesidades, se puede dividir un factor importante para que cada sub-factor ocupe una línea y sea objeto de una atención especial. Asimismo, algunos sub-factores pueden ser añadidos, e incluso ciertos factores pueden ser reagrupados o eliminados. [↑](#footnote-ref-39)
40. Las acciones previstas se remoran en la tabla de “SÍNTESIS DEL MONITOREO MEDIOAMBIENTAL” al final de la etapa 3 de Monitoreo Medioambiental de la HIMA. [↑](#footnote-ref-40)
41. Las acciones previstas se remoran en la tabla de “SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO MEDIOAMBIENTAL” al final de la etapa 1 de Diagnóstico Medioambiental de la HIMA. [↑](#footnote-ref-41)
42. Consulten los principios del análisis de riesgo (ver ANEXO 3) para determinar el grado de impacto. [↑](#footnote-ref-42)
43. Esta lista de factores no es fija ni exhaustiva. Según las necesidades, se puede dividir un factor importante para que cada sub-factor ocupe una línea y sea objeto de una atención especial. Asimismo, algunos sub-factores pueden ser añadidos, e incluso ciertos factores pueden ser reagrupados o eliminados. [↑](#footnote-ref-43)
44. Las acciones previstas se remoran en la tabla de “SÍNTESIS DEL MONITOREO MEDIOAMBIENTAL” al final de la etapa 3 de Monitoreo Medioambiental de la HIMA. [↑](#footnote-ref-44)
45. Las acciones previstas se remoran en la tabla de “SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO MEDIOAMBIENTAL” al final de la etapa 1 de Diagnóstico Medioambiental de la HIMA. [↑](#footnote-ref-45)
46. Las acciones previstas se remoran en la tabla de “SÍNTESIS DEL MONITOREO MEDIOAMBIENTAL” al final de la etapa 3 de Monitoreo Mediombiental de la HIMA. [↑](#footnote-ref-46)
47. Las acciones previstas se remoran en la tabla de “SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO MEDIOAMBIENTAL” al final de la etapa 1 de Diagnóstico Medioambiental de la HIMA. [↑](#footnote-ref-47)
48. Ídem 46. [↑](#footnote-ref-48)
49. Ídem 47. [↑](#footnote-ref-49)